

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 11-én 16<sup>12</sup> órai kezdettel tartott rendes, nyilvános üléséről

**Helye:** Városháza, Deák Ferenc terem  
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

### **Jelen vannak:**

Baracscai József polgármester  
Balogh Gábor alpolgármester  
Beke László alpolgármester  
Takács Tibor képviselő  
Vári Mária képviselő  
Veress János képviselő  
Gelencsér István képviselő  
Dr. Tihanyi Ottó képviselő  
Dr. Simon Beáta jegyző  
Dr. Dézsenyi Veronika aljegyző  
Dr. Gondos István jogi szakreferens  
Halászné Dukai Ágota műszaki osztályvezető

### **Igazolatlanul távol maradt:**

Kovács László képviselő

### **Jegyzőkönyvvezető:** Saska Zsuzsa

**Baracscai József:** Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Fontos ez a mai képviselő-testületi ülés, hiszen ezen az ülésen kerül tárgyalásra Zalaszentgrót Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése.

Minden képviselő eleget tett törvényi kötelezettségének a vagyonyilatkozatok határidőben történő benyújtása kapcsán, így minden képviselő teljes joggal vett részt a jelen ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, így az határozatképes. Kovács László képviselő jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltságára hivatkozva nem tud részt venni az ülésen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a meghívóban közölt napirendi javaslattal kapcsolatban.

**Veress János:** Az Egyebek napirendi pontban szeretnék beszámolni az ad hoc bizottság munkájáról, mely az életkezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet előkészítéséről tárgyalt.

**Baracscai József:** Az Egyebek napirendi pontban várom a beszámolót a bizottság munkájáról.

Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

### **Napirendi pontok:**

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
2. Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
3. Zalaszentgrót Város Önkormányzat előző évek adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatás és a 2016. évi adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásáról döntés  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
4. Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság  
Humán Ügyek Bizottsága  
Szociális Bizottság
5. A helyi iparüzési adóról szóló 13/1997. (XII. 29.) számú rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
6. Közétkeztetési vállalkozási szerződés módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
7. A Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
8. A polgármester 2016. évi szabadságtervének jóváhagyása  
Előadó: Baracscai József polgármester

9. Döntés a Települési és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatok benyújtásáról

Előadó: Baracska József polgármester

Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

10. Elővásárlási jogról való lemondás

Előadó: Baracska József polgármester

Tárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

11. Egyebek

12. Kérdések, interpellációk

### **1. sz. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént.

A 2016. év I. félévi munkaterv szerint a 2016. február 11-re tervezett ülésen napirendi pontként szerepelt a *Termálfürdő üzemeltetése* tárgyú előterjesztés. A termálfürdőnek az önkormányzat gazdasági társasága általi üzemeltetése helyett van érdeklődő, aki a fürdő üzemeltetésére vonatkozóan megküldött ajánlat mellett egy üzemeltetési szerződés-tervezet megküldését is ígérte, amely idáig nem érkezett meg. Így ennek további egyeztetése indokolja a tervezett napirend elhalasztását.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a *Termálfürdő üzemeltetése* tárgyú napirendi pontot egy későbbi ülésen tárgyaljuk, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **8/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. I. félévi munkatervében 2016. február 11-re tervezett Termálfürdő üzemeltetése tárgyú napirendi pont tárgyalását elhalasztja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetések eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Felelős:** Baracska József polgármester

**Határidő:** 2015. április 30.

Kérem, hogy szavazzunk a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának elfogadásáról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

## **2. sz. napirendi pont**

### **Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** A képviselő-testület 1.152.301 eFt eredeti előirányzattal fogadta el a város költségvetését, amit a jelenlegi előirányzat módosítás 1.567.907 eFt-ra módosít. Az előterjesztés tartalmazza a módosítás okait, többek között a Zalaszentgróti Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ 2.000 eFt értékű felhalmozási célú támogatásban részesült. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Kérem, aki egyetért az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal megalkotta az 1/2016. (II. 12.) sz. önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

## **3. sz. napirendi pont**

### **Zalaszentgrót Város Önkormányzat előző évek adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatás és a 2016. évi adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásáról döntés**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** Az államháztartásról szóló törvény alapján a helyi önkormányzatnak a költségvetési rendelet elfogadását megelőzően be kell mutatni az adósságot keletkeztető ügyletből származó meglévő és várható kötelezettségeit, valamint ezek fedezetére bevonható bevételek alakulását. Zalaszentgrót Város Önkormányzata nem rendelkezik hitelállománnyal, viszont a kézfizető kezességvállalást is le kell jelenteni. A Szentgróti Víz és Fürdő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kölcsönt vett fel 39.267.652 Ft összegben a Raiffeisen Bank Zrt.-től a strandon lévő vendéglátó egységek bérleti jogának és berendezéseinek visszavásárlására. A kölcsön lejáratára 2017. április 25. A meglévő hitelállomány a 2015. december 31-i MNB középárfolyamon még 13.780.854 Ft. A folyamatos pályázati kiírások kapcsán az önerő előfinanszírozása is nyilván meg fogja terhelni az önkormányzat költségvetését, de erről még nem tudunk pontos összegeket, ezt a későbbiek folyamán fogjuk lejelenteni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**9/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város adósságot keletkeztető ügyletéről készült tájékoztatást elfogadja.

A Képviselő-testület a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Sor- szám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók, települési adók	1	264.465	265.465	265.800	266.800
Osztalékok, koncessziós díjak	2	-	-	-	-
Díjak, pótlékok, bírságok	3	900	800	800	800
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4	-	-	-	-
Részvények, részesedések értékesítése	5	-	-	-	-
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6	-	-	-	-
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7	-	-	-	-
<b>Saját bevételek (01+....+07)</b>	<b>8</b>	<b>265.365</b>	<b>266.265</b>	<b>266.600</b>	<b>267.600</b>
<b>Saját bevételek (08. sor) 50 %-a</b>	<b>9</b>	<b>132.683</b>	<b>133.133</b>	<b>133.300</b>	<b>133.800</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+....+17)</b>	<b>10</b>	<b>0</b>			
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	-			

Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	-			
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	-			
Adott váltó	14	-			
Pénzügyi lízing	15	-			
Halasztott fizetés	16	-			
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	-			
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)</b>	18	-			
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	-			
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	-			
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	-			
Adott váltó	22	-			
Pénzügyi lízing	23	-			
Halasztott fizetés	24	-			
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	-			
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18) *</b>	26	0			
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</b>	27	132.683	133.133	133.300	133.800

\*A kiadási oldalon a kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség 0, mivel csak a közvetlen adós nem fizetése esetén kerül érvényesítésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, szükség esetén adjon erről tájékoztatást a Képviselő-testület számára.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Baracska József polgármester

#### **4. sz. napirendi pont**

#### **Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** A költségvetési rendelettervezetet 2016. február 15-ig be kell terjeszteni a képviselő-testület elé, és remélhetőleg elfogadásra kerül. A Zalaszentgrót Város Önkormányzata számára bevételi oldalról a legjelentősebb tételt a központi költségvetésből származó állami támogatás jelenti, amely 2015. évről 2016. évre 25.833 eFt-tal emelkedett, az okok között van egyrészt az elvárt bevétel csökkenése, mivel 2014. évben az iparüzési adóalapunk is csökkent. Az óvodai nevelésre kapott bértámogatás jelentősen nőtt, mivel folytatódik az óvodapedagógus életpályamodell megvalósítása. Az óvodaműködtetési támogatás a gyereklétszámhoz kötött, ami nálunk sajnos csökkenő tendenciát mutat; ennek ellenére a támogatás összege emelkedett, mivel a fajlagos összeg 70.000 Ft-ról 80.000 Ft-ra nőtt, így itt is növekedés látható. Nőtt az ingyenes étkezésben részesülő óvodások köre, sőt a rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése okán is emelkedett a normatíva. A szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása bővült a család- és gyermekjóléti központ létrehozásával, amely az idei évtől kezdi meg működését. Nagyon jelentős forrást tesznek ki a saját bevételeink, amelyet részben a helyi adók biztosítanak, amelyek 282.365 eFt összegben kerültek betervezésre. A kommunális adó mértéke 2016. január 1-jétől 1.000 Ft-tal emelkedett, ezzel a módosítással 20.100 eFt bevétel várható, amelyet az önkormányzat a fejlesztési kiadásai fedezetére fordít.

Az intézményi működési bevételeken belül legnagyobb tételt a térítési díjak jelentenek, másrészt az Egészségügyi Központ OEP finanszírozása, amely a tavalyi, 75.504 eFt eredeti előirányzathoz képest 82.497 eFt összegben került betervezésre. Itt növekedni fog az intézmény finanszírozási igénye, hiszen a tavalyi sikeres TÁMOP pályázat jelentős mértékben hozzájárult a működtetés kiadásaihoz, amivel az idén már nem számolhatunk. Folytatódik a közmunka program, ez is egy jelentős összeget jelent a költségvetés bevételi oldalán.

A kiadások tervezésére a jogszabályok és a lehetőségek figyelembevételével került sor. Sajnálatos módos a köztisztviselői illetményalap mértéke az idei évre sem változott, a közalkalmazotti bértábla szintén nem tartalmaz elmozdulást az előző évhez képest. 2008. évben volt legutóbb a közszférában béremelés, így reálértéken csökkent a fizetésük.

Az óvodapedagógusok esetében a 2015 szeptemberétől megvalósult bérfejlesztés egész évre vonatkoztatva került betervezésre. Az intézményekkel megbeszélésre került a 2016. évi költségvetés. A rendelettervezet tartalmazza továbbá az érintett dolgozók fizetésének minimálbérré történő kiegészítését, a fizetési fokozatokban való soros lépéseket, illetve a havi 8.000 Ft-ra emelt étkezési utalvány fedezetét, ezen kívül még az évi 12 eFt-ot személyenként a bankszámla vezetéséből adódó költségek fedezeteként. A karbantartási célok meghatározása az idei évben is az egyre bővülő közmunka-programra épül, mivel ennek racionális szervezésével az önkormányzat a feladatok megoldása mellett jelentős saját forrást is megtakarít. A tavalyi évben az Egészségügyi Központ finanszírozási igénye több mint 20 millió forinttal kevesebb volt, mint az idei évben. Így a karbantartási összeg egy csekélyebb összeggel szerepel. Az elmúlt években történő intézményi felújításokból adódóan a karbantartás nyilvánvalóan kevesebb feladatot is jelent. Emellett jelentkezni fog az adóssághozjáról nem részesült önkormányzatok 181.000 eFt összegű támogatása. A kiadásoknál is szerepel a közfoglalkoztatás. Részönkormányzatok esetében több tárgyalást követően maradt a 4.500,-Ft/fő fejkvóta, a Pénzügyi Bizottság javaslatával kiegészítve, amely

szerint a túszeszentpéteri részönkormányzat számára a zalaszentgróti központi költségvetés a „Szedres-búcsú” megrendezéséhez 300 eFt keretet biztosít a rendezvény keretből. A jelenlegi szociális keretet az állami támogatás összege határozza meg, ehhez saját forrás nem került beépítésre, mivel ez a keret a tavalyihoz képest 1.000 eFt-tal emelkedett.

Az önkormányzat 100 %-ban tulajdonosa a Szentgróti Víz és Fürdő Kft.-nek, a gazdasági társaság számára betervezett támogatási összeg 15.500 eFt, amely fedezetet nyújt a devizában felvett hitel törlesztésére, másrészt a működtetésre. Az idei évben a fejlesztések tekintetében a beruházások kerete 118.642 eFt, a felújítási keret 146.699 eFt, tehát lényegesen nagyobb az előző évekhez képest, de hozzáadódik még az adóssághozjáról nem részesült önkormányzatok 181.000 eFt összegű támogatása. Ez a támogatás nemcsak a városközpontot, hanem az egyes városrészeket is érinti, mivel minden részönkormányzat 7.000 eFt fejlesztési lehetőséget kapott támogatásként. A 2016. év mozgalmasnak ígérkezik, hiszen az említett 181 millió forint elköltését is végre kell hajtani. Jelen pillanatban a közbeszerzés kiírás alatt áll. Ahogy lezárul a közbeszerzés és megvannak a kivitelezők, utána elkezdődik a munka. A folyamatos pályázatok is leterhelik a Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, de ezek még plusz munkával fognak járni. A Pénzügyi Osztálynak köszönöm a költségvetés összeállításával kapcsolatos munkáját. Véleményem szerint a városnak jó a költségvetése, amelybe minden kérés a lehetőségekhez mértén beépítésre került. Mindezen túl egyeztetés történt az illetékes érdekvédelmi szervezetek, valamint a Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjével, és egyhangúan elfogadásra javasolták Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetést. Hamarosan sor kerül a részönkormányzati fórumokra, ahol beszámolunk a lakosságnak az éves költségvetésről. A költségvetést minden bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Vári Mária:** A Szociális Bizottság a 2016. évi költségvetési rendelettervezet hatáskörébe tartozó részét a szociális ellátásokról áttekintette, megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Nagy öröm számunkra, hogy a keret növekedett. Bizonyos keretszámokat tudunk elkülöníteni eseti segélyezésre, tankönyvtámogatásra, települési támogatásra, ápolási díjra, lakhatási támogatásra, illetve a gyógyszer-támogatásra. Köszönjük a Szociális Osztálynak a gondosan előkészített tervezetet és örvendünk, hogy ilyen szociálisan érzékenyek lehetünk a 2016. évben is.

**Dr. Tihanyi Ottó:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta a költségvetési rendelettervezet rá eső részét, elfogadásra javasolja azzal, hogy az iskola számára plusz keret kerüljön biztosításra magnó, valamint egyéb eszközök vásárlására, de erről nem született külön határozat.

**Takács Tibor:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja a költségvetést. Külön kiemelem, hogy a lakhatást segítő támogatás összege is növekedett, és tárgyalás alatt van az életkezdési támogatás. Reméljük, hogy ezeket párhuzamosan kezelve növekedésnek fog indulni Zalaszentgrót város lakossága.

**Baracska József:** A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, az ott elhangzott kiegészítések maradéktalanul beépültek a költségvetési rendeletervezetbe, egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

**Beke László:** Zalaszentgrót Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről elmondható, hogy minden szükséges feladatra jut keret. Az értékrendben van három kategória, a szükséges, a hasznos és a kellemes. A szükséges minden léptékben kielégítést nyert, egyet kivéve. A módosító javaslatom, hogy a vezetők 2.500 eFt jutalomkeretéből 300 eFt kerüljön átcsoportosításra a GESZ költségvetésébe, amelyből 100 eFt a 30 eFt-os magnetofonvásárláshoz tevődjék hozzá. A 300 eFt fennmaradó része, 200 eFt pedig kerüljön a karbantartó eszközök 99 eFt-os összegéhez. 2013 januárja óta az iskolában közhasznú munkások állnak rendelkezésünkre és olyan feladatokat látnak el, amelyet mint működtetőnek, Zalaszentgrót Város Önkormányzatának kellene elvégezni, ehhez pedig segédeszközök szükségesek. Látható, hogy a közoktatási intézmény mindkét épületének a környezete rendbe van téve, rendezett a belső struktúrája. Az Ifjúság úti épület karbantartásában és a fűnyírásban sokat segített az önkormányzat és a GESZ.

**Dr. Simon Beáta:** Valóban nagyra értékelendő az a karbantartási munka, amelyet városi szinten az önkormányzat közfoglalkoztatottai, illetve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közfoglalkoztatottai és a meglévő karbantartói gárda végeznek. Egyetértek azzal az igénnyel, hogy legyen egy költségvetési keret beépítve ezekre a feladatokra akkor, amennyiben ez előre le van egyeztetve. Azt lehet látni, hogy milyen igények vannak, ezeket fogalmazzuk meg, fogadja el a bizottság. Várjuk meg a TOP pályázatok kiírását, hogy világossá váljon, pályázati keretből milyen munkákat tudunk megvalósítani. Lehet, hogy a meglévő fejlesztési programokba is sok minden beépíthető, akár ezek a költségek is. Nem a legerősebb itt a rendelet elfogadása során módosítani. Azt kérném az intézménytől, hogy a tervezhetőség érdekében előzetesen, a működtetővel egyeztetve és ne ad hoc jelleggel mondja meg, az említett dolgozókkal milyen karbantartási munkák elvégzését kívánja megvalósítani. Az előzetes igények alapján már megtörtént a felmérés, amit lehetett, beépítésre került a karbantartási keretbe. Változatlanul kérem, hogy legyen egy olyan alternatíva, hogy mit kívánunk ebből megoldani.

**Takács Tibor:** Egy technikai javaslatom lenne a módosító javaslatához, hogy amennyiben elfogadjuk ezt a javaslatot, akkor a 200 eFt ne erre a sorra kerüljön, hanem a GESZ általános karbantartási keret sorba. Hiszen a 99 eFt-ot arra terveztük, ha valamilyen kis értékű eszközre szükség van, ebből meg tudjuk vásárolni.

**Beke László:** Minden bizottsági ülésen szóban jeleztem, valamint korábban írásban is benyújtottam az eszközigényemet a GESZ vezetőjének. Akkor a GESZ vezető arról tájékoztatót, hogy beépítésre kerül további 100 eFt az előbb említettek fedezetére. Ezek mind kihúzásra kerültek a költségvetés összeállításánál. A korábbi gazdasági években úgy történt a költségvetés összeállítása, hogy a bizottsági üléseket jóval megelőzően rendelkezésünkre álltak bizonyos sarokszámok. Voltak olyan fajta információk, amiből az

ember fel tudott készülni és nem azt a fajta megjegyzést hallotta a bizottsági ülésen, hogy ne sokat változtassunk a költségvetés tervezeten, mert összedőlnek a számok. Nincs annak jogi akadálya, hogy költségvetési rendeletét a képviselő-testület elfogadja kiegészítve az általam említett határozati javaslattal. Bízom benne, hogy polgármester úr betartja az ígéretét és a költségvetésbe beépített kocsi futásból tud majd részesülni az iskola a tanulói utaztatása céljára. Azt gondolom, hogy a szükséges nem fog csorbulni, ha ezt elfogadjuk.

**Baracska József:** Alapvetően egyetértek Jegyző Asszony félelmeivel és aggodalmaival, de tekintettel az oktatás körül kialakult országos helyzetre, bár vannak reménysugarak a külön igazgatói kerettel kapcsolatban, befogadom a javaslatát azzal, hogy egy külön keret legyen elkülönítve az elvégzendő feladatok függvényében. Látható, hogy az oktatásban nem működik zökkenőmentesen a KLIK-es rendszer. Ezzel szeretnénk azt bizonyítani, hogy elköteleztünk vagyunk az oktatás, illetőleg az oktatási intézmények felé.

**Gelencsér István:** A 2015. évi költségvetésünkben volt egy 18 millió Ft-os tétel a Május 1. utcai lakóingatlanok tervezésének előkészítésére, sajnos ezt nem sikerült megvalósítani. A 2016. évi költségvetésben valamilyen formában kellene vele foglalkozni. A CSOK-kal kapcsolatban új lehetőségekhez jutnak a fiatalok, így talán elindulhat a lakásépítés. Ha jól tudom, nincs általunk biztosítható építési telek, ezért erre fel kell készülni. A részönkormányzati finanszírozással kapcsolatban el tudom fogadni, hogy a 40 %-a karbantartásra és felújításra, 20 %-a pedig a közösségi rendezvények finanszírozására szolgáljon. Nagy dolgokat nem lehet véghezvinni az éves részönkormányzati költségvetésből. Az előző költségvetési évből megmaradt összeget vissza kell adnunk az önkormányzati költségvetésbe? Eddig az volt a gyakorlat, hogy 3-4 évig összegyűjtöttük a tartalékunkat, amelyből sikerült egy nagyobb dolgot alkotni. Javaslom, hogy ez a gyakorlat a továbbiakban is maradjon fenn. Amennyiben a fennmaradó összeg visszaadására vagyunk kötelesek, ez arra ösztönzi a részönkormányzatot, hogy költsük el bármire, akár célszerűtlen dolgokra is a tervezet éves összeget. Nem hiszem, hogy ez lenne az önkormányzat célja.

**Baracska József:** Ha a részönkormányzat dönt róla, hogy ezt a pénzt az idei évben nem használja fel, megteheti és a következő évre átviheti. Van erre lehetőség, több részönkormányzat is azért takarékoskodik, hogy valami nagyobb dolgot építhessen. A lakásépítési támogatás esetében a tavalyi évben be volt tervezve a Május 1. utcai telkek közművesítésének az előkészítése, de egy képviselő-testületi határozat nyomán addig nem használhatjuk fel az összeget, míg a Zalakoppányi támfal állapota nem kerül kivizsgálásra. Egyébként a Május 1. utcában három építési telek eladó, érdeklődők vannak, de vásárlás még nem történt. Valóban nagyon fontos az önkormányzat felkészülése, vannak elképzeléseink, ezekről a lakosságot tájékoztatni fogjuk. Szóba került lakások kialakítása a Batthyány utca 8-10. szám alatti épületben, amiből az ÁFÁ-t vissza lehet igényelni, másrészt a CSOK-ot is fel lehetne használni. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság egyik nem képviselő tagja elkészített egy anyagot az üresen álló ingatlanokkal hasznosításával kapcsolatban. Vannak elképzelések, várjuk a jelentkezőket, mindenkit arra biztatok, hogy bizalommal forduljon hozzánk. Ezzel kapcsolatban a kisszentgróti városrészben rendeznek egy tájékoztatót a

közeljövőben, mely a lakásépítés jogi háttéréről mutat képet. Ezt követi a személyes tájékoztatásom, hogy amennyiben van igény társasház építésére, akkor az esetleges befektetőkkel összehozzuk az építkezőket.

**Veress János:** A költségvetést illetően részt vettem minden bizottsági ülésen. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén az anyag 1. sz. mellékletét képező működési kiadások kormányzati funkcióként táblázat a képviselő-testületi ülés anyagában nem szerepel. Nem tudom, ennek mi az oka. A 2015. novemberi testületi ülésen már elmondtam az állásfoglalásomat azzal kapcsolatban, hogy az intézményvezetők jutalmazása felesleges kiadás a város részéről. Ezt nem tartom jó és igazságos dolognak olyan pénzügyi helyzetben, amikor a részönkormányzatoknak vagy az iskolának a karbantartási szükségleteire, illetve a gyermekek oktatási háttérének biztosítására kellene a pénz. Fontossági sorrendet kellene felállítani. A kiemelt állami és önkormányzati rendezvényeknél mit takar a Retro Május 1-je? Továbbá nem tudom értelmezni az összművészeti fesztivált, holott mindkettő 1-1 millió forinttal van tervezve.

**Dr. Simon Beáta:** A költségvetés egy sajátos előkészítési folyamata az, amikor annak egyes részleteit tárgyalja minden egyes bizottság. Ennek a részletes anyaga van a képviselő úr előtt, de ez egy olyan anyag, amely csak a bázisát adja a költségvetési rendelet azon szerkezetének, amely mint rendeleti forma itt áll előttünk. A költségvetési rendelet az elmúlt évben is ugyanezzel a szerkezettel készült, és csak azokat a rendeleti táblákat tartalmazza az előterjesztés, amely kötelező elemeként gyakorlatban az adatokat érzékelhetővé, számszerűvé teszi. Az, amit Ön bizottsági ülésen látott, abban a formában nem szerepelhet az előterjesztésben, de ugyanazok az összegek természetesen a megfelelő költségvetési rovaton szerepelnek. A részletes anyag megtárgyalása az egyes bizottságokra szétosztva került megküldésre, hiszen minden bizottság a saját fejezetére mondta ki azt a szakmai állásfoglalást, amelynek tükrében a hivatal a szükséges pontosításokat elvégezte. Egyetlen bizottságnak volt módosító javaslata, nevezetesen a „Szedres búcsú”, amely beépítése a rendezvények sorába megtörtént, illetve a Traktorfesztivál későn érkezett kérelme szintén beépítésre került a támogatások közé. Ezeket a javaslatokat a bizottság megtárgyalta, és a bizottsági javaslattétel került beépítésre a költségvetés tervezetébe. A reprezentációs keret minden költségvetésben biztosítani kell, e nélkül nem tud működni a költségvetés, hiszen vannak olyan költségek, melyeket ebbe a rovatba kell elkönyvelni. A 2 millió Ft-os bérjellegű személyi költség az egy bérköltség, amely megjelenik egy fő esetében, évek óta a jóváhagyott létszám keretben szerepel. Alapvetően minden döntést megalapozta az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendeletünk, amely a döntés alapján gyakorlatilag itt került betervezésre.

**Baracska József:** A bizottsági ülésen is elmondtam, de megismétlem a rendezvényekkel kapcsolatos véleményemet. A költségvetés tervezésénél nagyon jelentős volt az elmúlt évi pénzmaradvány és ezzel könnyítette az idei költségvetésünket. A rendezvényeknél szereplő összegek csupán tervezett költségek, határszámok. Ahogy eddig is, takarékosan, jó gazda módjára próbálunk eleget tenni a rendezvények megszervezésének és lebonyolításának a

Városi Művelődési Központtal közösen. Örvendetes tény, hogy az utóbbi években már nem ad hoc módon, hanem tervezve vannak a megvalósítani szándékozott rendezvények. Ez nem azt jelenti, hogy az utolsó fillérig elköltjük a költségvetésben e célra rendelkezésünkre álló összeget, eddig sem ezt tettük. A jelenlegi módszer biztosítja azt, hogy amennyiben esetleg a képviselőknek van bármelyik állami ünnepre vonatkozóan ötlete, ebből az összegből meg tudjuk valósítani és ne kelljen rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni. Ezek az adatok nyilvánosak, utánkövethetőek, számlákkal alátámasztottak.

Önnel ellentétben én egyáltalán nem tartom feleslegesnek az intézményvezetők jutalmazását. Nem szeretném, ha Zalaszentgróton is bevett lenne azaz országos gyakorlat, hogy embereket egymásra uszítunk. Emlékezhetünk arra, amikor az emberek nem kedvelték a vállalkozókat, mert az volt a vélemény, hogy nem tiszta a működésük. A vállalkozók pedig azt mondták az alkalmazottakra és a közszférában dolgozóakra, hogy nem végeznek érdemi munkát. Az előző ülésen a képviselő úr éppen a vállalkozó orvosok mellett állt ki, hogy mennyire megérdemlik az iparüzési adómentességet. Örülnék, ha megmaradna az intézményvezetők jutalmazása, hiszen az a szféra, ahol nem tudjuk másként jutalmazni az adott dolgozókat. Míg a vállalkozói szférában vannak más juttatási lehetőségek, a közszférában erre nincs mód. Azok az intézményvezetők, akik eddig is jutalomban részesültek és remélem, hogy ez után is fognak, igenis megérdemlik a jutalmat, mivel nagy feladat hárul rájuk. Olyan feladatoknak, mint az intézményi átszervezés, az előttünk álló pályázatok, az önkormányzati ünnepekre vagy rendezvényekre való felkészítés, munkaidőn kívül is jelentősen részt vesznek a város társadalmi életében és ne legyünk álszemérmesek, ők is pénzből élnek. Örülnék neki, ha az iskola önkormányzati fenntartásban lenne, akkor ismét tudna az önkormányzat az iskola dolgozóinak, intézményvezetőjének jutalmat adni, mert átlag felett teljesítenek. Azt javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy a jutalomkeretet változatlan formában fogadjuk el.

**Veress János:** Nem kaptam választ azon kérdéseimre, hogy mit takar az összművészeti fesztivál?

**Baracska József:** A nyári szoborpályázat keretében megvalósult szobrok átadása egy rendezvény keretein belül valósulna meg. Amennyiben mégsem valósul meg, úgy nyilvánvalóan marad a tartalékban ez az összeg.

**Dr. Tihanyi Ottó:** Egyetértek Alpolgármester Úr javaslatával a kért 300 eFt tárgyában. Jegyző Asszony hozzászólását annyiban vitatnám, hogy megértem, nem lehet minden táblázatot a testület elé terjeszteni, amit a bizottságok megtárgyalnak. De amit Veress képviselő felvetett, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság anyagának 1. sz. melléklete, a bizonyos kormányzati funkciókénti kiadások, jelentős összeget takar. Ez váltott ki polémiát a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy egyrészt van benne olyan rendezvény, amire ígéret volt, hogy kikerül azzal az elnevezéssel, másrészt sokallom a Retro Május 1-re és az egyéb rendezvényre tervezett 1 millió forintokat.

**Dr. Simon Beáta:** Nem lenne értelme, ha mindent újraküldenénk a képviselő-testület tagjainak. Azért kapnak a bizottsági üléseken egy jóval részletesebb anyagot, hogy annak áttárgyalásával, elfogadásával tudja a hivatal összeállítani a rendelet jogszabály szerinti

szövegének és tábláinak megfelelő rovatokat. Éppen ezért lehet a bizottsági üléseken módosító javaslatokat tenni, amelyek továbbvezetésre kerülnek. A bizottságok ezeknek a részletes anyagoknak a tükrében tudják átlátni mindazt, ami egy költségvetés mögött lényegileg meghúzódik. Bízom benne, hogy ezzel a kellő információ birtokában jutnak, hiszen ebbéli hiányérzet senki részéről nem fogalmazódott meg.

**Gelencsér István:** Részt vettem a Teke Klub közgyűlésén, amelyen egy kérést intéztek az önkormányzat felé. Mivel 2015. év II. félévétől már az NB 1-ben játszanak, a költségeik jelentősen megnöttek, a meccseiket megfelelő pálya hiányában nem tudják helyben lejátszani. Ebből kifolyólag magasabb támogatási összeget kérnének, azzal egy havi 100 eFt-os támogatást. Ez a betervezett 850 eFt helyett 1.200 eFt éves támogatást jelentene. Tervezik a négysávos pálya építését Zalaszentgróton és reméljük, ez csökkenti az utazási költségeiket. Zalaszentgróton még nem volt NB 1-es csapat, így ha lehetőségünk lesz rá, egészítsük ki a támogatást.

**Baracsikai József:** A tavalyi éves támogatáshoz képest a 850 eFt már egy emelt összeg. Beszéltünk már a támogatás kiegészítéséről, megteremtjük a lehetőséget, akár a polgármesteri keretből finanszírozza.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban több javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, aki egyetért Zalaszentgrót Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadásával, szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal megalkotta a 2/2016. (II. 12.) sz. önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.*

#### **5. sz. napirendi pont**

#### **A helyi iparüzési adóról szóló 13/1997. (XII. 29.) számú rendelet felülvizsgálata**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracsikai József:** A januári testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a helyi iparüzési adó vonatkozásában 50 %-os mértékű adókedvezményt biztosítunk a településen működő vállalkozó házi orvosok részére. A fentieket meghatározó testületi határozatban foglaltaknak megfelelő tartalmú, az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet megküldésre került a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére, amely a 2016. február 2-i állásfoglalásában a helyi adórendelet tervezetét jóváhagyta.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, aki egyetért a helyi iparűzési adóról szóló 13/1997. (XII.29.) számú rendelet felülvizsgálatával, szavazzon.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal megalkotta a 3/2016. (II. 12.) sz. önkormányzati rendeletét a helyi iparűzési adóról.*

#### **6. sz. napirendi pont**

##### **Közétkeztetési vállalkozási szerződés módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracscai József:** A szerződés megkötésének időpontjában még nem tudtuk, hogy a szünidei gyermekétkeztetés milyen formában fog működni, ezért szükséges a szerződés módosítása.

**Beke László:** Jónak tartom a szünidei gyermekétkeztetést, sajnos egyre több gyereknek ez az egyetlen meleg étkezési lehetősége. A Vásártér Bt. működéséről csak pozitívumokban tudok nyilatkozni, mindenben segítségünkre vannak és az étel minősége is jobb, mint a korábbi években.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban több javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, aki egyetért a közétkeztetési vállalkozási szerződés módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

##### **10/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VÁSÁRTÉR Kereskedelmi és Vendéglátó Betéti Társaság vállalkozóval 2015. június 11. napján, a Zalaszentgrót Város Önkormányzatának közigazgatási területén működő oktatási-, nevelési és szociális intézmények közétkeztetésének folyamatos biztosítása tárgyában megkötött vállalkozási szerződést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Baracscai József polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. február 15.

**Felelős:** Baracscai József polgármester

#### **7. sz. napirendi pont**

##### **A Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracscai József:** A szünidei gyermekétkeztetés miatt szükséges a GESZ alapító okirat módosítása, amelybe bekerül az intézményen kívüli gyermekétkeztetés kormányzati funkció, továbbá a Zalaszentgróti Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ módosult elnevezése is átvezetésre kerül benne.

**Takács Tibor:** Valóban szükséges a szünidei gyermekétkeztetés, hiszen minden hónap elején szembesülünk azzal a hátralékösszeggel, ami annak eredménye, hogy nem vagy csak nagy nehezen tudják befizetni a szülők a térítési díjat. Akik nem tudják befizetni, általában ők azok, akik tényleg csak az iskolában jutnak meleg étkezéshez. Ezért is nagy öröm, hogy a szociális keretünkbe is bekerült egy ilyen tétel, hogy szociális alapon ezeket a tartozásokat valamilyen mértékben rendezni lehet. Tehát a díjhátralékok behajtása során a következő megkeresés alkalmával lesz egy olyan lehetőség a tartozó fél számára, hogy az önkormányzatnál kérvényezzék a fennálló tartozásuk rendezését.

**Baracscai József:** Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**11/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Gazdasági Ellátó Szervezet módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1., illetőleg 2. mellékletének megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására, valamint arra, hogy kérelmet nyújtson be a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a változások törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2016. február 19.

**Felelős:** Baracscai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

**8. sz. napirendi pont**

**A polgármester 2016. évi szabadságtervének jóváhagyása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracscai József:** A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény meghatározza a foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester szabadsága mértékének, megállapításának és kiadásának szabályait. Az éves szabadságterv elkészült, az elmúlt évről maradt 12 nap

szabadságom. Az elmúlt évi szabadságot március végéig ki kell venni. A szabadságterv tájékoztató jellegű, sokszor mikor szabadságon vagyok, akkor is végzem a dolgomat, de ez csak természetes.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**12/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete Baracska József Zalaszentgrót Város Polgármesterének 2016. évre megállapított szabadságának ütemezését az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi szabadságát az ütemezésben foglaltak szerint vegye igénybe, továbbá, hogy a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracska József polgármester

**9. sz. napirendi pont**

**Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatok benyújtásáról**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** Újabb pályázatok jelentek meg, melyeket a Műszaki Osztály munkatársai megvizsgáltak, egy részét illetően úgy látjuk, hogy be tudjuk adni, másik része kapcsán még vizsgálat alatt van a pályázatok beadhatósága. Ennek ellenére azt kérem, hogy szavazzunk a pályázatok benyújtásáról, ne kelljen rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni. Mindkét alpolgármesterrel megtörtént az ezzel kapcsolatos egyeztetés.

Biztosan be tudunk nyújtani az *Ipari parkok, iparterületek fejlesztése* című pályázatot, mellyel kapcsolatosan már vannak terveink. Egyrészt az északi iparterületen lévő út aszfaltozása, szilárd burkolattal való ellátása, másrészt a szennyvíz- és a vízvezeték-hálózat kiépítése, ezzel is elősegítve a leendő vállalkozásokat, akik ezt követően rá tudnak csatlakozni a közművekre. A *Helyi gazdaságfejlesztés* című pályázat kapcsán az előterjesztés tartalmazza, hogy mire lehet pályázni, bővebb tájékoztatást adunk az érdeklődőknek. Ennek keretében egy agrárlogisztikai központ építéséről lenne szó. A vállalkozókkal történt egyeztetés után egy hűtőház kialakítását és raktár megépítését tervezzük. Nagyon pozitív visszajelzéseket kaptunk a termelők részéről, ezáltal tudnánk a helyi gazdaságot fejleszteni és a termelőket segíteni.

A *Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* című pályázat egyeztetés alatt van, több elképzelésünk is van a megvalósítására vonatkozóan. Egyrészt a kerékpárutak építése, továbbá Csáford-Alsóhegyen a Villa Negra felújítása és fejlesztése, egy látogatóközpont létrehozása és a térség részéről egy látogató út kialakítása szerepel a terveink között, amelyeket még pontosítani fogunk.

A *Barnamezős területek rehabilitációja* című pályázatot is csak feltételesen tettük bele a határozati javaslatba, ugyanis a pályázati feltételként előírt barnamezős területtel az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik. Amennyiben nem nyújtjuk be a pályázatot, az előkészítésére szánt összeg a tartalékba kerül.

Az *Energetikai fejlesztés* című pályázat még nem került kiírásra, már készültek terveink az iskola Kossuth utcai épületének hőszigetelésére és megújuló energiaforrásokkal való ellátására vonatkozóan. Szerepel a határozati javaslatban a megalapozott dokumentumok elkészítésének díja és a tervezés díja. Csak abban az esetben merül fel a díjfizetési kötelezettség, amennyiben benyújtjuk a pályázatot, ha nem nyújtjuk be, az erre szánt összeg a tartalékba kerül. Amennyiben nyertes a pályázat, ez a pályázatban elszámolható költség.

**Takács Tibor:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára, hiszen minden céllal egyet lehet érteni. Külön öröm lenne számunkra, ha az *Energetikai fejlesztés* című pályázat minél előbb megvalósulna, hiszen ebben az esetben látnánk a leggyorsabb megtérülést. Bízunk benne, hogy a *Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* című pályázat keretében megvalósulhat Zalaudvarnok irányába a kerékpárút folytatása, Zalaszentlászlóval és Kehidakustánnyal összefogásban. Nem szabad elfeledkezni a szennyvíz beruházásunkról, amire ha meglesz a pályázati kiírás, gondot kell fordítani. Ez Zalakoppányt és a Gyár utcára csatlakozó utcákat érintené.

**Gelencsér István:** A Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás ülésén tegnap történt egy egyeztetés, ott is elég nagy visszhangot kapott a hűtőház kialakítása. Van-e esetleg valamilyen tanulmányi terv ezzel kapcsolatban? Mi volt a társulásban résztvevő települések polgármestereinek véleménye erről?

**Baracska József:** Az igényfelmérés zajlik, egy volumennel tudunk számolni, a kiküldött kérdőívek alapján nagyon pozitív volt a visszajelzés. Nagyon sokan gondolkodtak benne, így például helyi kistermelők, 1-2 hektár gyümölcsösrel rendelkezők, így a termékek tovább eltarthatóvá válnának, és akkor kerülnének ki a piacra, amikor jobb áron értékesíthetőek. Folyamatosan tárgyalunk a hűtőberendezések gyártójával. Jövedelemtermelő beruházás esetében kell önerőt biztosítani. De amennyiben nem, és a gazdálkodóknak egy önköltségi áron tudjuk biztosítani a hűtést, akkor nem kell önerőt fizetni. Egy volumenbe egy kb. 500 m<sup>2</sup> nagyságú hűtőház fér bele, több fakra felosztva, amelynek egyik része védőgázos tároló, a másik része egy sima hűtő. Zalaszentgróton elég híres hűtőház és gyümölcsfeldolgozó volt. Ismét jelentkeznek az igények, ha így tudjuk segíteni a helyi vállalkozókat, megteesszük.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

*A napirendi ponttal kapcsolatban több javaslat, hozzászólás nem hangzik el.*

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**13/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatok benyújtásával egyetért.

A pályázatok benyújtásához szükséges előkészítő dokumentumok, megvalósíthatósági tanulmányok, tanulmány tervek elkészítéséhez forrást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetésében az alábbi táblázat szerint:

<b>Pályázat száma</b>	<b>Pályázat neve</b>	<b>Megalapozó dokumentumok elkészítésének díja e/Ft</b>	<b>Tervezési díjak e/Ft</b>
<b>TOP-1.1.1-15</b>	<b>Ipari parkok, iparterületek fejlesztése</b>	<b>500 + ÁFA</b>	<b>500 + ÁFA</b>
<b>TOP-1.1.3-15</b>	<b>Helyi gazdaságfejlesztés</b>	<b>500 + ÁFA</b>	<b>500 + ÁFA</b>
<b>TOP-1.2.1-15</b>	<b>Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés</b>	<b>500 + ÁFA</b>	<b>500 + ÁFA</b>
<b>TOP-2.1.1-15</b>	<b>Barnamezős területek rehabilitációja</b>	<b>500 + ÁFA</b>	<b>500 + ÁFA</b>
<b>TOP-3.2.</b>	<b>Energetikai fejlesztés</b>	<b>500 + ÁFA</b>	<b>500 + ÁFA</b>
	<b>Összesen:</b>	<b>2.500 + ÁFA</b>	<b>2.500 + ÁFA</b>

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alpolgármesterekkel egyeztetve a pályázatok benyújtásához valamennyi intézkedést megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracska József polgármester

**10. sz. napirendi pont**

**Elővásárlási jogról való lemondás**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Baracska József:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyetért a határozati javaslat 1. pontjával.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyetért a határozati javaslat 2. pontjával.

A fenti szavazatok alapján a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**14/2016. (II. 11.) számú képviselő-testületi határozat:**

**I.**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgrót 010201/49 hrsz.-ú külterületi ingatlan adásvétele kapcsán nem kíván élni elővásárlási jogával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az érdekeltek döntésről való értesítésére.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** Dr. Simon Beáta jegyző

**II.**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgrót 010331/10 hrsz.-ú külterületi ingatlan adásvétele kapcsán nem kíván élni elővásárlási jogával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az érdekeltek döntésről való értesítésére.

**Határidő:** 2016. február 29.

**Felelős:** Dr. Simon Beáta jegyző

**11. sz. napirendi pont**

**Egyebek:**

**Baracska József:** Felkérem Veress János képviselő urat, hogy tájékoztasson bennünket az ad hoc bizottság munkájáról.

**Veress János:** 2016. február 9-én ülést tartott a Dr. Tihanyi Ottóból, Takács Tiborból és jómagamból felálló bizottság, az életkezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet előkészítése szerepelt napirendi pontként az ülésen, melyről jegyzőkönyvet készítettünk. A bizottság tagjai az alábbi javaslatot fogalmazták meg. A támogatás célja Zalaszentgrót Város lakosságának a növelése, a gyermekeket vállaló szülők, illetve a zalaszentgróti állandó lakcímmel rendelkező fiatalok anyagi támogatása. Célként megfogalmazódott még az oktatási intézmények gyermeklétszámának a növelése, illetve a zalaszentgróti gyermekeknek a

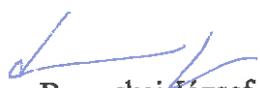
szülővároshoz való identitás növelése. A támogatás javasolt összegéről megállapodni nem tudunk, én 100 eFt-ot javasoltam. Takács Tibor képviselő soknak tartotta ezt az összeget. A támogatás formájában még nem tudunk megegyezni, de legcélravezetőbbnek az Erzsébet utalványt találtuk. Az utalvány adóvonzatával nem vagyunk tisztában. Takács Tibor képviselő úr kérte a pénzügyes kollégákat, hogy kérjenek a NAV-tól egy állásfoglalást ez ügyben. Az állásfoglalás után tudunk számokkal dolgozni. Támogatásra jogosult minden zalaszentgróti lakhelyű magyar és Európai Unió állampolgár újszülött, akinek legalább egyik szülője helyi állandó lakos, és életvitelszerűen Zalaszentgróton él a támogatás igénylésének időpontjában. A támogatás átadásának időpontja két alkalommal történne, a gyermek születésének az évében, illetve az iskola kezdés évében. Mindkét esetben nagy szükség van rá a családok számára. A támogatás megállapításáról az önkormányzat Szociális Bizottsága lenne illetékes dönteni annak érdekében, hogy ne kelljen folyamatosan a testület elé vinni a tárgybani döntéshozatalt. A támogatás folyósításának feltétele a folyamatos zalaszentgróti állandó lakhelyen való életvitelszerű tartózkodás és a Zalaszentgrót városában működő iskolába történő beíratás. A gyermek jogosultsága a támogatásra megszűnik a zalaszentgróti állandó lakcímének megszűnését követő napon, illetve amennyiben a gyermek zalaszentgróti állandó lakcímét megszünteti, de a tankötelezettségét a zalaszentgróti oktatási intézményben kezdi meg, ebben az esetben a képviselő-testület egyedi mérlegelés alapján dönt a támogatás odaítéléséről. Kérem a képviselőket, hogy tegyék meg a javasolataikat, mi a véleményük az Erzsébet utalványról és az összegre is várom a javaslatokat.

**Takács Tibor:** A támogatás alapjaiban és elveiben megegyezés született a bizottsági ülésen. Kérésünk, hogy ezek alapján az illetékes állandó bizottság hatáskörében készüljön egy előterjesztés. Amint a NAV-tól megérkezik az állásfoglalás, a támogatás összegében is biztosan megegyezésre tudunk jutni. Valóban az Erzsébet utalvány lenne az a célszerű forma, amit nagy valószínűséggel a gyermekekre költenek. Az összeg megállapításának figyelembe kell venni a város terhelhetőségét pénzügyi szempontból. A természetbeni juttatást sem tartom kizártnak az első részletre vonatkozóan. A cél nemes, azt javaslom, hogy értsünk egyet vele.

**Gelencsér István:** Kisszentgróton szervezünk egy tájékoztatót, mely az építési jogszabályváltozásokról szólna, továbbá a K&H Bank szakemberei tartanak tájékoztatót az új szociálpolitikai változásokról. A rendezvény tárgyát képezi továbbá a gyakorlati lebonyolítással kapcsolatos eljárásrend az építési engedélyek és különböző építési naplók vezetésének módjáról. Kérem a részönkormányzatok vezetőit, hogy szervezzenek ezzel kapcsolatos tájékoztatót a részönkormányzatok területén élő lakosság számára.

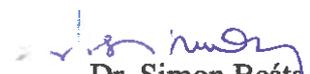
**Veress János:** Gelencsér István képviselő felvetésével kapcsolatban tudomásom van arról, hogy a Kormányhivatal tervez egy előadásorozatot jársonként az építésügyi hatósági és a szociális jogszabályváltozással kapcsolatban.

További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 17<sup>25</sup> órakor bezárta.

  
Baracscai József  
polgármester

Kmf:



  
Dr. Simon Beáta  
jegyző

